

# 1. 遠見台灣最佳大學排名-本校排名表現分析

## 前言

- 遠見雜誌為發展較符合國情排名，2016 年起發布「台灣最佳大學排行榜」。
- 2018 年起《遠見》為優化評鑑標準，多數公開資訊由「遠見研究調查」蒐集，學術論文統計資訊委由愛思唯爾 (Elsevier) 執行，旗下 Scopus 資料庫、SciVal 研究分析指標提供可靠且多元化的數據，包括引用影響力、產學鏈結和國際合作等數據資料。

## 資料涵蓋期間

- 2021 年調查數據以 2020 年統計數字為主，部分項目為求考量指標遞延發酵效果，納入五年數據評估(2016-2020)。

## 排名涵蓋對象

- 學校助理教授以上教師數不到 150 人或學生數不足 3,000 人因規模小不列入排名。

## 遠見最佳大學排名評比指標變化

### 2021 年評比指標調整：

- 新增7項：「國際聲望」、「SDGs影響力」、「在學學生參與競賽、論文出版成效之平均參與人次」、「科技部補助研究計畫每師平均件數」、「教學實踐研究計畫每師平均件數」、「大專生科技部專題計畫每師平均件數」、「修習全外語院、系所、學位學程之學生數」
- 刪除3項：「大學社會責任實踐計畫補助件數」、「高教深耕計畫各校補助總經費」、「在學學生參與競賽、論文出版成效」

- 2020 年新增指標(4項)：聯合國永續發展目標(SDGs貢獻度)名次、學士班就學穩定率、教學實踐研究計畫件數、大專生科技部專題計畫件數

- 2019 年新增指標(5項)：高教深耕計畫獲補助經費、國際網絡影響力、產學合著論文影響力、專利國際影響力、本年度現金增減情形

| 調查年度  | 2019  |     | 2020  |     | 2021  |     |
|-------|-------|-----|-------|-----|-------|-----|
| 構面    | 權重(%) | 指標數 | 權重(%) | 指標數 | 權重(%) | 指標數 |
| 社會聲望  | 20    | 5   | 15    | 6   | ↑ 18  | ↑ 7 |
| 學術成就  | 25    | 9   | 25    | 9   | 25    | 9   |
| 教學表現  | 10    | 4   | 15    | 7   | 15    | ↑ 9 |
| 國際化程度 | 20    | 7   | 20    | 7   | ↓ 17  | ↑ 8 |
| 產學合作  | 20    | 7   | 20    | 7   | 20    | 7   |
| 財務    | 5     | 3   | 5     | 3   | 5     | 3   |
| 合計    | 100   | 35  | 100   | 39  | 100   | 43  |

## 大學排名，不是競賽而是「健康檢查」

| 調查年度  | 2016         | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|-------|--------------|------|------|------|------|------|
| 評比學校數 | 145          | 102  | 101  | 97   | 94   | 92   |
| 評比構面  | 5            | 5    | 5    | 6    | 6    | 6    |
| 評比指標數 | 22           | 22   | 34   | 35   | 39   | 43   |
| 公布榜單  | 前50          | 前50  | 前20  | 前20  | 前30  | 前30  |
|       | (31名以後以區間公布) |      |      |      |      |      |

## 結論與建議

- 本校在產學合作表現較佳 (2020 排名 15、2021 排名 17)，至於社會聲望 (排名 10→30)、教學表現 (排名 18→未入榜) 較 2020 年退步。
- 產學合作面向為本校優勢，推廣及產學收入、產學合著論文及專利數等指標表現亮眼，而每師平均產學收入與每師平均學術研究計畫經費的表現有進步空間。
- 本校已訂有相關獎勵辦法，建議未來可納入獎勵資源投入成效相關分析，作為自我督促提升研發能量的重要參考資訊。
- 學士班就學穩定率與註冊率為辦學基本指標且權重較高，各系所應檢視並關注數據發展趨勢，並由招生選才至教學端探究數據變動的可能原因。
- 大學排名為相對評價排序，非絕對標準，更應將資源投入於深耕特色重點領域，發展專屬的差異化特色。

## 遠見最佳大學排名-本校排名概況

### 綜合大學

※2018 年起區分綜合大學、文法商大學、醫科大學、技職大學、私立大學等類別進行排名

| 年度       | 2016             | 2017             | 2018       | 2019       | 2020 | 2021 |
|----------|------------------|------------------|------------|------------|------|------|
| 大學分類     | 未分類              | 未分類              | 綜合大學       | 文法商大學      | 綜合大學 | 綜合大學 |
| 國立台灣科技大學 | 6                | 13               | 6          | 7          | 7    | 7    |
| 國立台北科技大學 | 14               | 16               | 10         | 10         | 11   | 10   |
| 亞洲大學     | 26               | 25               | 7          | 7          | 13   | 12   |
| 國立雲林科技大學 | 31-40            | 31-40            | 10         | 16         | 16   | 13   |
| 中原大學     | 24               | 23               | 11         | 14         | 12   | 14   |
| 東海大學     | 27               | 31-40            | 12         | 13         | 13   | 15   |
| 明志科技大學   |                  | 41-50            | 16         | 20         | 20   | 16   |
| 國立臺灣海洋大學 | 23               | 19               | 13         | 17         | 17   | 17   |
| 元智大學     | 28               | 27               | 15         | 15         | 15   | 18   |
| 國立高雄科技大學 | 41-50<br>(建工、第一) | 41-50<br>(建工、第一) | 20<br>(建工) | 12<br>(第一) | 18   | 19   |
| 國立屏東科技大學 | 41-50            | 31-40            | 19         | 19         | 19   | 20   |
| 評比校數     | 145所             | 102所             | 40所        | 50所        | 44所  |      |

※2017 年開始有技職大學類的排名

| 年度   | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|------|------|------|------|------|------|
| 學校簡稱 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| 臺科大  | 1    | 1    | 1    | 1    | 1    |
| 北科大  | 2    | 2    | 2    | 2    | 2    |
| 雲科大  | 3    | 3    | 4    | 3    | 3    |
| 明志科大 | 5    | 4    | 6    | 6    | 4    |
| 高科大  |      |      | 3    | 4    | 5    |
| 建工   | 6    | 9    |      |      |      |
| 第一   | 7    | 8    |      |      |      |
| 楠梓   | 13   | 14   |      |      |      |
| 屏科大  | 4    | 7    | 5    | 5    | 6    |
| 朝陽科大 | 10   | 9    | 9    | 9    | 7    |
| 龍華科大 | 20   | 15   | 11   | 11   | 8    |
| 勤益科大 | 15   | 22   | 18   | 15   | 10   |
| 虎尾科大 | 17   | 17   | 14   | 10   | 13   |



## 2. 本校教師研發績效影響因素之研究

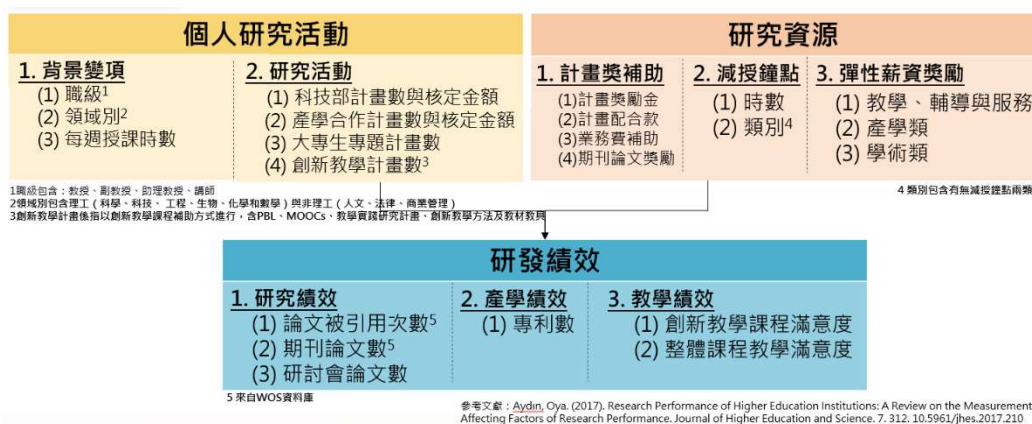
### 前言

- 面對少子化挑戰的台灣高等教育，如何透過大學排名提升國際能見度，是校務研究中重要的研究議題。
- 國內外知名的大學排名，不論是 QS、THE、遠見最佳大學、天下 USR 大學評選，皆重視學術研究與產學合作等研究能量面向。

### 研究動機與目的

- 本校為鼓勵研發能量的積累，已訂定研究獎勵制度，欲了解獎勵制度實施成效，探討蓄積教師研發能量之影響因素，實為重要研究議題。
- 本研究由教師個人研究活動與研發資源等面向，探究對教師研發能量的影響，並將研究結果提供給相關單位，作為研擬策略或行動方案之參考。

### 研究架構



### 研究對象

本研究以 109 年度本校專任教師(不含助教及教官，並排除借調至他校之教師)進行資料串接及各項研發績效分析。

### 分析結果

#### 1. 本校教師研究活動概況

- ✓ 科技部計畫：近3年核定件數微幅變化，每年核定計畫數平均238件，每師平均經費約31萬元，平均件數0.28件。
- ✓ 創新教學計畫：近3年核定件數逐年下降，每年核定計畫數平均139.7件，每師平均件數0.16件。
- ✓ 產學合作計畫：近3年委託件數逐年成長，每年委託計畫數平均623件，每師平均經費82萬元，平均件數0.73件。
- ✓ 大專生專題計畫：近3年核定件數微幅變化，每年核定計畫數平均71件，每師平均件數0.08件。

| 107-109年度 本校專任教師研究活動概況 |         |         |         |         |
|------------------------|---------|---------|---------|---------|
| 項目                     | 107     | 108     | 109     | 平均值     |
| 專任教師人數                 | 863     | 853     | 853     | 856     |
| 科技部計畫                  | 總件數 238 | 255     | 250     | 238     |
| 核定總經費(仟元)              | 252,986 | 279,760 | 272,127 | 268,291 |
| 每師平均件數                 | 0.28    | 0.30    | 0.29    | 0.28    |
| 每師平均經費(仟元)             | 293.1   | 328.0   | 319.0   | 313.4   |
| 創新教學計畫                 | 總件數 160 | 134     | 125     | 139.7   |
| 每師平均件數                 | 0.19    | 0.16    | 0.15    | 0.16    |

註：產學合作計畫排除執行單位為「行政單位」之案件。

#### 2. 本校教師近三年研發績效概況

##### 研究績效

- ✓ 近3年期刊論文發表篇數逐年成長，平均每年發表546.3篇論文，每師平均篇數為0.64篇。
- ✓ 近3年論文被引用次數每年平均為2464.7次，每篇平均引用次數為4.5次。
- ✓ 近3年研討會論文篇數平均每年為538篇，每師平均件數為0.63篇。

##### 產學績效

- ✓ 近3年專利數平均每年為75件，每師平均件數為0.09件。

##### 教學績效

- ✓ 近3年創新教學課程教學滿意度平均4.42分。
- ✓ 近3年教學滿意度平均4.41分。

| 107-109年度 本校研發績效概況 |       |       |       |         |
|--------------------|-------|-------|-------|---------|
| 研發績效               | 107   | 108   | 109   | 平均值     |
| 期刊論文數              | 466   | 523   | 650   | 546.3   |
| 每師平均件數             | 0.54  | 0.61  | 0.76  | 0.64    |
| 論文被引用次數            | 3,325 | 2,627 | 1,442 | 2,464.7 |
| 平均每篇引用次數           | 7.14  | 5.02  | 2.22  | 4.5     |
| 研討會論文數             | 545   | 563   | 507   | 538     |
| 每師平均件數             | 0.63  | 0.66  | 0.59  | 0.63    |

| 研發績效        | 107  | 108  | 109  | 平均值  |
|-------------|------|------|------|------|
| 專利數         | 82   | 72   | 71   | 75   |
| 每師平均件數      | 0.09 | 0.08 | 0.08 | 0.09 |
| 創新教學課程教學滿意度 | 4.43 | 4.41 | 4.43 | 4.42 |
| 教學滿意度       | 4.40 | 4.39 | 4.44 | 4.41 |

### 3. 本校教師研究績效影響因素

#### 研究績效

- 論文引用次數：理工領域、產學合作計畫件數、計畫獎補助、彈性薪資
- 期刊論文：教授、理工領域、產學合作計畫件數、彈性薪資
- 研討會論文：教授、理工領域、科技部計畫件數、產學合作計畫件數、計畫獎補助、彈性薪資

#### 產學績效

- 專利數：教授、理工領域、科技部計畫件數、產學合作計畫件數、彈性薪資

#### 教學績效

- 教學滿意度：非理工領域、大專生專題計畫件數、彈性薪資

| 自變項      | 研究績效   |       |        | 產學績效 |       | 教學績效 |    |
|----------|--------|-------|--------|------|-------|------|----|
|          | 論文引用次數 | 期刊論文數 | 研討會論文數 | 專利數  | 教學滿意度 |      |    |
| 背景變項     |        |       |        |      |       |      |    |
| 職級       | 理工     | 理工    | 理工     | 理工   | 理工    | 理工   | 理工 |
| 領域別      | 理工     | 理工    | 理工     | 理工   | 理工    | 理工   | 理工 |
| 授課時數     |        |       |        |      |       |      |    |
| 個人研究活動   |        |       |        |      |       |      |    |
| 科技部計畫件數  |        |       |        |      |       |      |    |
| 產學合作計畫件數 |        |       |        |      |       |      |    |
| 大專生專題計畫  |        |       |        |      |       |      |    |
| 計畫獎補助    |        |       |        |      |       |      |    |
| 減授鐘點     |        |       |        |      |       |      |    |
| 彈性薪資     |        |       |        |      |       |      |    |

### 後續研究建議

- (1) 從各模型的解釋力來看，應尚有其他影響研究產能之因素，建議後續將專書著作、指導學位論文數量、獲獎次數、辦理論壇與研討會次數等數據納入教師研發績效模型。
- (2) 除期刊論文相關項目外，建議研發績效擬加入更多元指標（專書著作、評論、展覽與演出等），以期能更全面評估整體研發能量。





## 3. 本校畢業生專業實務能力與就業力分析

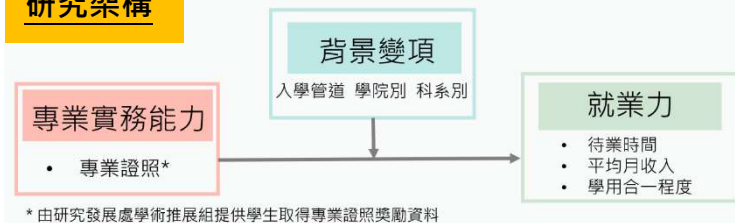
### 前言

- 在高等技職教育的課程設計中，協助學生考取專業證照，係為培養學生具備產業所需之專業實務能力，能在畢業時迅速與產業接軌，成為應用型專業人才。
- 具備良好就業力的學生不僅能增加工作的選擇機會，更可吸引優秀學生來校就讀，對提升學校形象及排名有莫大助益。

### 研究動機與目的

- 科技大學的重要目標之一係為培養務實致用的專業人才，探究具備專業實務能力的畢業生進入職場後的發展情形，實為一重要研究議題。
- 本研究係為了解本校畢業生的專業實務能力與就業力之整體情況，將研究結果回饋給相關單位，作為研擬後續精進課程或系所育才目標之參考。

### 研究架構



#### 研究對象與範圍

- 以本校107學年度日四技畢業生(共3,977人)，且完整填寫畢業後一年畢業生流向調查之就業力題項者為研究對象，共計2,096人，填答率為52.7%。
- 專業證照類別多元，本研究係以107學年度日四技畢業生之學生取得專業證照獎勵資料進行分析。

#### 研究限制

- 本研究分析之專業證照數據，係來自獎勵補助資料，並非普查全校學生證照資料，且資料期間為供校前之數據，故具備專業證照人數可能有低估的情形。
- 本研究就業力題項資料係來自畢業生於流向調查之自評結果，無法完全確定與實際現況的吻合程度。
- 問卷資料填寫方式的限制，僅能透過分析了解各題項之間的相關程度，不能解釋其因果關係。

### 分析結果

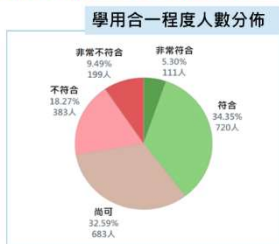
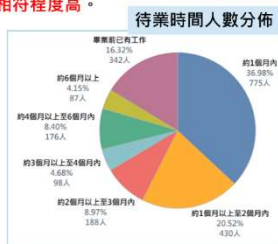
#### 1. 本校 107 學年度日四技畢業生整體就業力概況

##### ■ 由待業時間來看

- ✓ 畢業前已有工作與1個月以內找到工作約佔53%，2個月以內找到工作者約佔74%。

##### ■ 由學用合一程度來看

- ✓ 以學用合一程度符合度來看，認為符合以上佔39.65%；尚可以上佔72.24%。
- ✓ 以學用合一分數來看，平均分數為3.08分，即畢業生認為在校所學與職場所運用的能力兩者相符程度高。

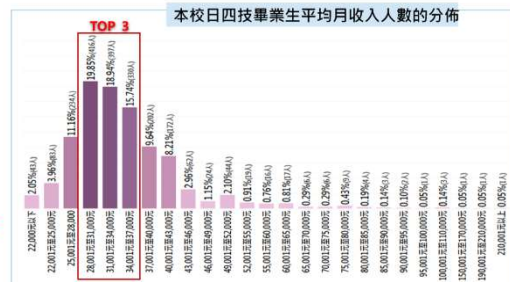


##### ■ 由平均月收入人數分佈來看

- ✓ 薪資以28,001至31,000元最多，佔19.85%，其次為31,001至34,000元，佔18.94%，第三為34,001至37,000元，佔15.74%。

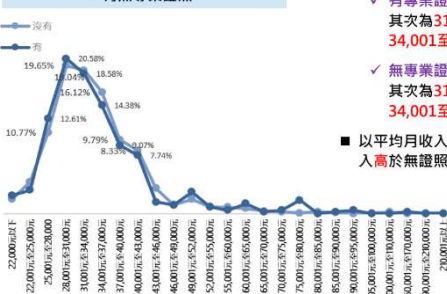
##### ■ 由平均月收入金額來看

- ✓ 本校日四技畢業生整體平均月收入為34,980元
- ✓ 勞動部調查「107年社會新鮮人月薪」平均28,849元
- ✓ 1111人力銀行「2018新鮮人就業追蹤調查」，第一份工作起薪27,042元
- ✓ 本校畢業生平均月收入高於勞動部與1111調查結果，推論本校畢業生就在業市場具備良好競爭優勢。



#### 2. 本校 107 學年度日四技畢業生具備專業證照之就業力分析

##### 本校日四技畢業生平均月收入人數的分佈-有無專業證照



##### ■ 以平均月收入人數分佈來看

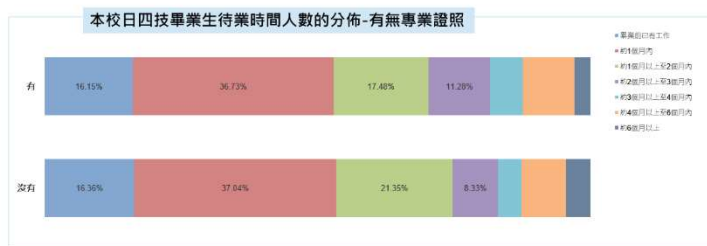
- ✓ 有專業證照以28,001至31,000元最多，佔20.58%，其次為31,001至34,000元，佔18.58%，第三為34,001至37,000元，佔14.38%。
- ✓ 無專業證照以28,001至31,000元最多，佔19.65%，其次為31,001至34,000元，佔19.04%，第三為34,001至37,000元，佔16.12%。

##### ■ 以平均月收入金額來看，有專業證照的畢業生平均月收入高於無證照者，亦高於整體平均月收入。

| 本校日四技畢業生平均月收入差異 |        |
|-----------------|--------|
| 專業證照            | 平均     |
| 有證照             | 34,825 |
| 無證照             | 35,549 |
| 整體平均            | 34,981 |

- 以有無專業證照的待業時間比例來看，有專業證照者畢業前已有工作與1個月內找到工作比例約佔52.88%，無專業證照者畢業前已有工作與1個月內找到工作比例約佔53.41%。

- 推論其可能原因，有證照的學生會求職時會尋找與證照相關的工作，因而待業時間較無證照者長一些。



### 後續研究建議

- 各系所可進一步檢視畢業生有無具備特定專業證照對其畢業流向的變化情形，進而依此考量是否需要調整專業證照的規定與相關辦法。
- 雇主是決定證照與就業力是否具有等價的關鍵角色，建議未來可納入雇主滿意度之面向，以更全面且客觀的研析專業能力與就業力之關係。

## 4. 本校畢業生英語能力與就業力分析

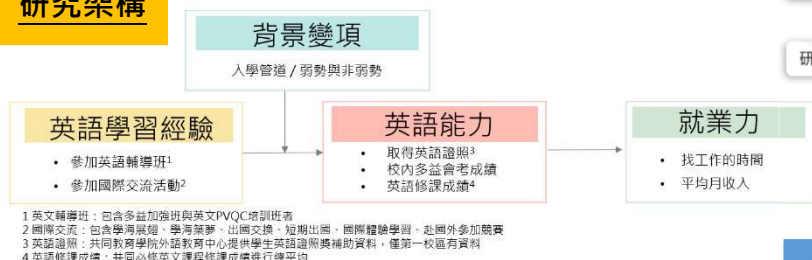
### 前言

- 高等教育是培養國家前瞻專業人才的搖籃，引領各國邁向國際化發展。
- 為培養具備國際視野及國際移動力的人才，外語能力為重要關鍵要素。
- 具備良好外語能力的學生不僅能增加工作的機會，更可吸引優秀學生來校就讀，對提升學校形象及排名有莫大助益。

### 研究動機與目的

- 在國際化的趨勢之下，教育部自 2004 年起鼓勵大學設立英文畢業門檻，希冀對即將踏入職場前的大學生，具備良好的英語溝通能力。
- 本研究為了解本校畢業生英語能力和就業力之關聯性，將研究結果回饋給相關單位，作為研擬後續精進課程或調整系所畢業門檻之參考。

### 研究架構



#### 研究對象與範圍

以本校107學年度日四技畢業生，且完整填寫畢業後一年畢業生流向調查之就業力題項者為就業力分析之研究對象。

#### 研究限制

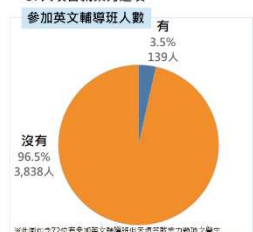
1. 本研究分析之英語證照數據，係來自獎補助資料，並非普查全校學生證照資料，且資料期間為供校前之數據，僅第一校區有資料，故具備英語證照人數可能有低估的情形。
2. 多益會考資料最早自106學年度開始，若該學年度畢業生於104-105學年度參加多益會考，則無法併入計算。
3. 本研究就業力題項資料係來自畢業生於流向調查之自評結果，無法完全確定資料與實際現況的吻合程度。
4. 問卷資料填寫方式的限制，僅能透過分析了解各題項之間的相關程度，不能解釋其因果關係。

### 分析結果

#### 1. 本校 107 學年度日四技畢業生英語學習經驗概況

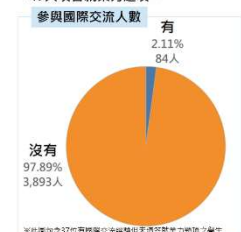
##### 英語輔導班

- 參加輔導人數共139人，佔3.5%；其中有67人填寫就業力題項。



##### 國際交流

- 有交流經驗人數共84人，佔2.11%；其中有47人填寫就業力題項。



#### 2. 本校 107 學年度日四技畢業生英語能力概況

- (1) 取得英語證照：取得英語證照者共 249 人（僅第一校區），佔該校區畢業生人數 20.65%，佔該年度畢業生 6.26%。
  - ✓ 取得多益證照平均分數為 571 分，高於臺灣 2018 多益英語測驗平均成績 552 分。
  - ✓ 入學管道以聯合甄選人數多。
- (2) 參加校內會考共 438 人，佔該年度畢業生 11%，入學管道以聯合甄選最多。
- (3) 英語課程平均成績，整體平均分數為 74.7 分
  - ✓ 修課成績最高為高中申請入學。

#### 4. 英語能力與就業力之交叉分析

有英語證照者在待業時間與平均月收入皆優於無證照者，此結果與陳清檳等人(2015)研究一致，證照是能力累積的具體展現。

##### 有英語證照者，相較無證照者，待業時間較短。



##### 第一校區

##### 平均月收入分布



#### 後續研究建議

1. 本校學生通過多益 550 分畢業門檻人數逐年提升，後續可針對高階與專業英文能力持續追蹤成效。
2. 東協國家語言重要性日漸增加，可針對第二外語能力與就業力關聯性進行研析。

#### 3. 畢業生英語學習經驗與英語能力之交叉分析

- ✓ 參加英語輔導班與具備國際交流經驗的弱勢學生，英文成績優於未參加者，顯示本校英語輔導班課程與國際交流活動對提升學生英語能力實有助益。





## 5. 本校 108 入學年新生高中職成績與大學成績關聯性分析

### 研究目的

- 研析本校 108 學年度入學學生高中職階段之成績表現與入學後成績的關聯性，以提供招生選才相關建議。

### 研究對象

- 本校 108 學年度四技日間部持臺灣高中職學歷入學的學生。

### 資料來源

- 本研究資料來自本校 IR 資料庫及國立暨南國際大學資訊工程系教育行政資訊系統研發中心所提供之高中職學生學習歷程資料。

### 處理程序

- 串接高中職學生學習成績資料與本校學生學期成績資料。
- 清除高中職與大學學期平均成績小於等於 0 的資料，最終筆數為 1,813 筆。

## 分析結果

### 1. 高中職與大學成績相關性

- ✓ 由本校 107 學年入學學生大一到大二學期成績與高中職三年各學期成績相關性分析得知，各學期間成績皆呈正相關，且皆有達到統計顯著( $p < 0.01$ )。
- ✓ 大學各學期成績之間的相關係數皆高於 0.6 甚至超過 0.8，達到高度正相關，而大學各學期成績與高中學期成績之相關性皆低於 0.4，顯示大學學業成績表現主要與大學階段求學情形有關，與高中成績的相關性較為薄弱。

|           | 大學階段   |        |        |        | 高中階段   |        |        |        |        |        |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|           | 1-1 學期 | 1-2 學期 | 2-1 學期 | 2-2 學期 | 1-1 學期 | 1-2 學期 | 2-1 學期 | 2-2 學期 | 3-1 學期 | 3-2 學期 |
| 大學 1-1 學期 | 1      |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| 大學 1-2 學期 | 0.83*  | 1      |        |        |        |        |        |        |        |        |
| 大學 2-1 學期 | 0.57*  | 0.66*  | 1      |        |        |        |        |        |        |        |
| 大學 2-2 學期 | 0.45*  | 0.56*  | 0.85*  | 1      |        |        |        |        |        |        |
| 高中 1-1 學期 | 0.34*  | 0.33*  | 0.30*  | 0.24*  | 1      |        |        |        |        |        |
| 高中 1-2 學期 | 0.35*  | 0.35*  | 0.32*  | 0.25*  | 0.88*  | 1      |        |        |        |        |
| 高中 2-1 學期 | 0.34*  | 0.35*  | 0.32*  | 0.26*  | 0.81*  | 0.86*  | 1      |        |        |        |
| 高中 2-2 學期 | 0.37*  | 0.36*  | 0.33*  | 0.27*  | 0.79*  | 0.84*  | 0.92*  | 1      |        |        |
| 高中 3-1 學期 | 0.36*  | 0.37*  | 0.36*  | 0.30*  | 0.72*  | 0.75*  | 0.81*  | 0.85*  | 1      |        |
| 高中 3-2 學期 | 0.36*  | 0.36*  | 0.35*  | 0.30*  | 0.63*  | 0.66*  | 0.72*  | 0.75*  | 0.83*  | 1      |

### 2. 高中職缺課與大學成績相關性

- ✓ 高中缺曠課與大學各學期平均分數的相關係數呈現負相關且達統計上的顯著( $p < 0.01$ )。

|           | 大學 1-1 學期 | 大學 1-2 學期 | 大學 2-1 學期 | 大學 2-2 學期 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 大學 1-1 學期 | 1         |           |           |           |
| 大學 1-2 學期 | .83*      | 1         |           |           |
| 大學 2-1 學期 | .58*      | .66*      | 1         |           |
| 大學 2-2 學期 | .45*      | .56*      | .85*      | 1         |
| 曠課節數      | -.23*     | -.24*     | -.27*     | -.30*     |

### 3. 缺曠課、學業成績與休退學之交叉分析

- ✓ 由曾辦理休學及已退學相對於仍在學的同學來看，其高中缺曠課的平均節數皆明顯大於未曾休學的同學，大學各學期平均成績亦低於未曾休學的同學 ( $p < 0.01$ )。
- ✓ 代表高中時的缺曠課情形會明顯影響未來就讀大學時的學業表現，及是否會辦理休學或退學的情形。

|            | 未曾休退學 | 曾休學   | 已退學   |
|------------|-------|-------|-------|
| 高中缺曠課節數平均數 | 8.76  | 33.78 | 30.47 |
| 大學學期平均_1_1 | 79.22 | 77.44 | 76.05 |
| 大學學期平均_1_2 | 79.35 | 76.81 | 75.62 |
| 大學學期平均_2_1 | 79.23 | 75.97 | 74.73 |
| 大學學期平均_2_2 | 79.59 | 75.74 | 76.16 |

### 後續研究建議

1. 高中缺曠課的情形較嚴重的同學，可能在大學學業成績的表現較不理想，未來有較高的機會辦理休學或退學。
2. 高中缺曠課情形除可納入推甄入學資料審查時的評選參考指標外，亦可做為入學後觀察與輔導的參考依據。
3. 後續持續滾動修正 109 學年度入學學生分析結果以提供招生相關建議。
4. 建立視覺化平台，以提供各單位查詢，如：學院或系所學生高中職學習成績資訊。

## 6. 本校弱勢生分析

### 前言

- 教育部自 2017 年推動高教深耕計畫，責成大專院校，培養專業能力和實務經驗順利轉換為進入職場後所需的「就業力」，以提升弱勢學生在高等教育階段參與生涯探索和發展機會之均等。
- 本校弱勢學生人數為全國最多，是故探討本校弱勢生學習成效與就業情形為校務研究重要課題。

### 研究動機與目的

- 針對本校弱勢學生資料進行調查與分析，瞭解弱勢學生人數比例、其在校學習概況、休退學比例及後續於職場就業情形。
- 瞭解本校在弱勢生扶助此項目的執行成效，協助未來相關單位研擬弱勢生助學措施或行動方案之依據。

### 研究對象



- 低收入戶學生
- 中低收入戶學生
- 身心障礙學生
- 身心障礙人士子女
- 特殊境遇家庭子女孫子女學生
- 原住民學生學雜費減免資格
- 獲教育部弱勢助學金補助學生

曾經申請過學雜費減免或弱勢助學計畫之學生即為本研究所定義的經濟弱勢生  
(高教深耕計畫稱為經濟不利學生)

- ✓ 100-109 學年弱勢學生共計 **67,347** 人次
- ✓ 以**申請弱勢助學計畫**、**身心障礙子女**為申請人數最多
- ✓ 以**特殊境遇子女扶助**、**身心殘障學生**申請人數最少

### 分析結果

#### 1. 弱勢生學業表現情形

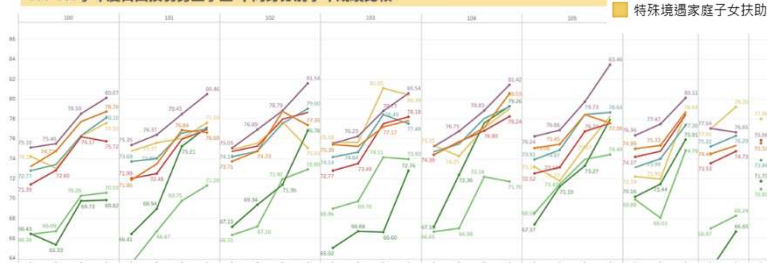
- ✓ 100-107 學年日四技弱勢生的學年成績大多略高於非弱勢生。

100-107學年度日四技學生學年成績比較



- ✓ 100-107 學年度申請弱勢助學計畫的弱勢學生學年成績較佳，次佳為特殊境遇家庭子女。
- ✓ 身心障礙學生與原住民學生的學業表現較弱。

100-107學年度日四技弱勢學生-不同身分別學年成績比較



#### 2. 弱勢生休退學情形

- ✓ 弱勢生休退學比於 107 學年度達到高峰後，於 108 學年度大幅下降，推論其可能因素係 106 年下學期開始大力推動高教深耕補助計畫後，弱勢生獲得相關補助經費得以減緩經濟壓力並安心準備課業。

#### 3. 深耕獎補助學生成績進退步情形

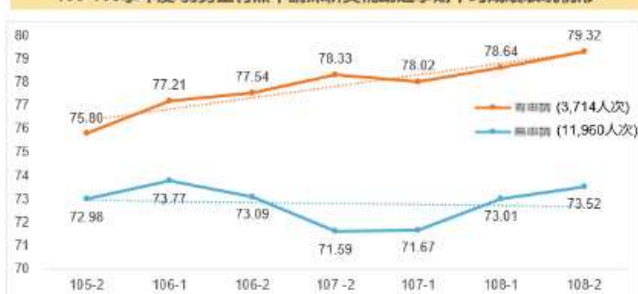
- ✓ 106 至 108 學年度，申請深耕獎補助學生 52.78% 班排名較上一學期進步，8.09% 持平，另外 39.12% 有退步的情形。

106-108 學年度 深耕獎補助學生班排名進步情形



- ✓ 106 至 108 學年度，弱勢生總計 15,674 人次，其中有申請深耕補助者之學期平均成績顯著高於無申請深耕補助者，顯示深耕獎補助項目對於提升學生課業學習的實質成效。

106-108學年度 弱勢生有無申請深耕獎補助之學期平均成績表現情形



#### 後續建議

- 建議後續可針對弱勢生申請深耕補助項目別進行休退學率與在學率分析，進一步驗證深耕補助對弱勢生安心就學的成效。
- 建議可依據弱勢畢業生在校時曾申請深耕補助項目(如證照輔導/職涯規劃)進行就業流向分析，探究深耕補助對弱勢生培養就業力的成效。